



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Varaždinu
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: St-240/2024-14

REPUBLIKA HRVATSKA

R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, Varaždin, A. Cesarca 2, radi otvaranja stečajnoga postupka nad društvom dužnika CVJEČARA MIRTA j.d.o.o., OIB: 93235462872, Varaždin, Ulica Ivana Cankara 1a, 16. listopada 2024.

r i j e š i o j e

I. U prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka dužniku CVJEČARA MIRTA j.d.o.o., OIB: 93235462872, Varaždin, Ulica Ivana Cankara 1a, temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17., 36/22. i 27/24., dalje: SZ-a), imenuje se s danom 16. listopada 2024.

privremeni stečajni upravitelj

Mira Pavić Peteh, iz Zagreba, Prisavlje 8, OIB: 32562540731.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine, dužan je ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te će privremeni stečajni upravitelj ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

III. Određuje se da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost privremenoga stečajnoga upravitelja.

IV. Nalaže se privremenom stečajnom upravitelju u roku od 15 dana od zaprimanja ovog rješenja dostaviti u spis pisano izvješće u kojem će se očitovati da li, u konkretnom slučaju, postoji razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, da navede da li društvo dužnika ima imovinu te da ukoliko postoji imovina dužnika da ispita mogu li se tom imovinom namiriti troškovi postupka.

Obrazloženje

1. Predlagatelj Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin podnio je ovome sudu 22. kolovoza 2024. prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika CVJEČARA MIRTA j.d.o.o., OIB: 93235462872, Varaždin, Ulica Ivana Cankara 1a, u kojem je, u bitnome navedeno, da na dan 21. kolovoza 2024. dužnik u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 13.689,05 eura, a u koji je iznos uračunata kamata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima.

2. Radi navedenoga sud je rješenjem poslovni broj St-240/2024-3 od 30. kolovoza 2024. pokrenuo prethodni postupak, te je, između ostalog, odredio ročište radi očitovanja o tom prijedlogu za 24. rujna 2024., a ujedno je naloženo osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika da do dana održavanja tog ročišta dostavi sudu prokazni popis imovine, Očevidnik o redoslijedu naplate i podatke o solventnosti dužnika te da podnese izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

3. Na navedeno ročište pristupila je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Gordana Galevski koja je, u bitnome, navela da se društvo dužnika bavi poslovima prodaje cvijeća i cvjetnih aranžmana te uslugama aranžiranja i da je točan podatak Financijske agencije o postojanju nepodmirenih obveza u iznosu oko 13.689,00 eura. Navela je da se predmetni dug odnosi na dugovanje prema poreznoj upravi na ime poreza i doprinosa te na ime jedne novčane kazne vezane za prekršaj zbog nepolaganja gotovih sredstava na blagajni. Direktorica društva dužnika ujedno je iskazala da dužnik nema u vlasništvu nekretnine ni pokretnine osim što postoji određena količina zalihe cvijeća, s time da je ta roba sklona kvarenju. Na kraju je direktorica dužnika zamolila da joj se dodijeli rok od 14 dana kako bi u istom pokušala podmiriti predmetno dugovanje.

4. Sud je udovoljio navedenoj zamolbi, te je novo ročište zakazao za 9. listopada 2024. na koje je pristupila direktorica društva dužnika te je u spis predala potvrdu Raiffeisen banke iz koje je vidljivo da je na račun dužnika uplaćen iznos od 2.150,00 eura. Na tom je ročištu navedena direktorica društva dužnika zamolila dodjelu daljnjeg roka od tri dana za podmirenje ostatka dugovanja.

5. Sud je ponovo udovoljio navedenoj zamolbi, te je još jednom odgodio ročište u ovom postupku i novo zakazao za 16. listopada 2024., a na koje ročište, međutim, nije pristupio nitko za dužnika te pritom taj izostanak nije ispričan.

6. Sud je putem programa tzv. "e-Blokade" izvršio uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje sa specifikacijom naplate koji vodi Financijska agencija te je na taj način utvrdio da je na dan 16. listopada 2024. u navedenom očevidniku evidentiran ukupan preostali iznos duga za naplatu društva dužnika Cvjećara Mirta j.d.o.o. iz Varaždina u iznosu od 9.357,57 eura (listovi 34-36 spisa).

7. Odredbom čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. i t. 2. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne te da sud može osobito imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja, zabraniti raspolaganje imovinom dužnika ili odrediti da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenoga stečajnoga upravitelja. Nadalje, odredbom čl. 119. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je da ako sud imenuje privremenoga stečajnoga upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnoga upravitelja, da je u slučaju iz st. 1. ovoga članka privremeni stečajni upravitelj dužan zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine te da je dužan ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka. Odredbom čl. 119. st. 3. i st. 5. SZ-a propisano je da sud može zatražiti od privremenoga stečajnoga upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, te da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

8. Nadalje, odredbom čl. 84. st. 1. SZ-a propisano je da se izbor stečajnoga upravitelja u stečajnom postupku obavlja metodom slučajnoga odabira s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnoga suda, odnosno, s liste visoko kvalificiranih stečajnih upravitelja, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno, dok je odredbom čl. 119. st. 6. SZ-a određeno da se na privremenoga stečajnoga upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe ovoga Zakona o stečajnom upravitelju.

9. Zbog navedenog nepristupanja osobe ovlaštene za zastupanje dužnika ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka i ne postupanja po nalogu iz gore navedenog rješenja ovoga suda za dostavom ranije pobrojane dokumentacije, sud je odlučio da se društvu dužnika imenuje privremeni stečajni

upravitelj, a sve radi ispitivanja činjenice mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi kako ovog prethodnog, tako i eventualno otvorenoga stečajnoga postupka, odnosno, mogu li se eventualno namiriti tražbine vjerovnika. Stoga je temeljem citiranih odredbi čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. i t. 2. SZ-a, čl. 119. st. 1., st. 2., st. 3. i st. 5. SZ-a, te na osnovi odredbe čl. 84. st.1. SZ-a i čl. 119. st. 6. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 16. listopada 2024.

Sudac:
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovoga suda u roku od osam (8) od dostave rješenja.

DNA:

Privremeni stečajni upravitelj Mira Pavić Peteh, iz Zagreba, Prisavlje 8,

Sudski registar ovoga suda - elektronski,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3086d-d94ac**

Kontrolni broj: **0420a-2b634-33da6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.